

# **Educación social: perfil de acceso, aspectos motivacionales y determinantes de esta elección de estudios. Estudio de un caso**

## ***Educação social: perfil de acesso, aspectos motivacionais e determinantes desta escolha de estudos. Estudo de caso***

### ***Social education: access profile, motivational aspects and choice determinants of this career. A case study***

Presentación Ángeles Caballero-García<sup>1</sup>

Berta Inés García-Salguero<sup>2</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.20435/serie-estudos.v23i48.1152>

**Resumen:** Empleamos una metodología no experimental, de carácter exploratorio, descriptivo y transversal, tipo encuesta, y analizamos los factores endógenos y exógenos que influyeron en el proceso de toma de decisiones de los estudiantes que eligieron la carrera de Educación Social en nuestra universidad. La muestra estuvo compuesta por 128 alumnos, voluntarios, elegidos mediante un muestreo incidental, por accesibilidad. El cuestionario, diseñado ad hoc para los objetivos del estudio, demostró tener unos adecuados índices de validez y fiabilidad. Los datos evidencian que la elección de esta carrera es mayoritariamente femenina y sus expectativas de desarrollo profesional están mediatizadas por estereotipos de género. Los estudiantes valoran como determinantes de esta opción de estudios, los aspectos sociales de esta profesión, su aporte cultural, y la posibilidad de conciliación con la vida familiar, entre otros aspectos. Los resultados se discuten en términos de igualdad de oportunidades en el acceso a los estudios y la posterior inserción socio-laboral.

**Palabras clave:** Educación Social; elección de carrera; diferencias de género; orientación educativa; igualdad de oportunidades.

**Resumo:** Utilizamos uma metodologia não experimental, exploratória, descritiva e transversal, do tipo pesquisa, e analisamos os fatores endógenos e exógenos que influenciaram o processo

---

<sup>1</sup> Universidad Camilo José Cela (UCJC), Madrid, Espanha.

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, Espanha.

decisório dos alunos que escolheram a carreira de Educação Social em nossa universidade. A amostra foi composta por 128 estudantes, voluntários, escolhidos por amostragem incidental, por acessibilidade. O questionário, elaborado ad hoc para os objetivos do estudo, mostrou índices adequados de validade e confiabilidade. Os dados mostram que a escolha dessa carreira é predominantemente feminina e suas expectativas de desenvolvimento profissional são mediadas por estereótipos de gênero. Os estudantes valorizam como determinantes dessa opção de estudos, os aspectos sociais dessa profissão, sua contribuição cultural e a possibilidade de conciliação com a vida familiar, entre outros aspectos. Os resultados são discutidos em termos de igualdade de oportunidades no acesso aos estudos e subseqüente inserção sócio-trabalhista.

**Palavras-chave:** Educação Social; escolha de carreira; diferenças de gênero; orientação educativa; igualdade de oportunidades.

**Abstract:** We used a non-experimental, exploratory, descriptive and cross-sectional methodology, based on survey procedure, to analyze the endogenous and exogenous factors that influenced the decision-making process of the students who chose Social Education studies in our university. The sample was composed by 128 students in total, selected incidentally and not randomly, who agreed to participate voluntarily in our study. The questionnaire, designed ad hoc for the objectives of the study, proved to have adequate indexes of validity and reliability. The data obtained have shown that the choice of this professional career is mainly female and their expectation of professional development is influenced by gender stereotypes. The surveyed students value as a determining element of this option of studies, the social aspects of their work functions, their cultural contribution and what they perceive as a possibility of reconciliation with their family life. The results of the current research are discussed in terms of equal opportunities in access to studies and subsequent socio-employment.

**Keywords:** Social Education; professional choice; gender differences; educational guidance; equal opportunities.

## 1 INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX emergieron teorías integradas de estabilidad que sostenían las condiciones de equidad de género a contemplar en los más diversos ámbitos sociales. Durante las últimas décadas se han impulsado políticas a nivel nacional e internacional que han tenido como objetivo la consecución de igualdad de oportunidades sin distinción de género. Indudablemente, el punto de partida que defendemos en este trabajo sería el de igualdad de acceso a una educación que posibilite igualdad en la inserción socio-laboral. Pero, a pesar de que en las sociedades más avanzadas la escolarización básica es obligatoria, lo que podría haber dado lugar, según Graña (2012), a que el igualitarismo de la escuela moderna hubiera liberado al sistema educativo de toda responsabilidad sobre las diferencias en las posiciones sociales alcanzadas por los individuos, parece que el currículum oculto, es decir las expectativas, actitudes, creencias y prácticas que

el profesorado y los propios compañeros manifiestan en el aula cotidianamente, van conformando el pensamiento subjetivo, dependiendo del género.

Hoy en día, resulta de interés analizar los motivos por los que hombres y mujeres parecen seguir manteniendo esa diferencia en la elección de estudios a cursar, de acuerdo con las estadísticas oficiales.

Mudarra (2007) llevó a cabo estudios diferenciales y correlacionales, a partir de los datos de una muestra de 689 estudiantes de E.S.O. y Bachillerato, constatando diferencias significativas en las elecciones de Áreas Profesionales, debidas al género, siendo mayor el número de mujeres que manifestaban interés por cursar titulaciones del área profesional de Artística y Social.

El género, como indicador de conducta vocacional, ya había sido considerado por autores como Shinar (1975), quién estableció una clasificación de 129 ocupaciones, reflejando una clara diferencia entre las que se consideraban carreras masculinas y femeninas.

Autores como Álvarez-Lires et al. (2014), o Sánchez-Bello (2008), entre otros, argumentan sobre este aspecto, que se trata de una realidad social, consecuencia de estereotipos sobre la diferencia que se adjudica a hombres y mujeres en el ámbito socio-laboral, y prejuicios sobre sus capacidades, intereses y motivaciones, que influyen en su toma de decisiones.

Donoso, Figuera y Rodríguez-Moreno (2011) en un estudio en el que se pretendía conocer posibles barreras de género en el posterior desarrollo profesional de las mujeres universitarias, confirmaron la existencia de diferencias significativas en rasgos estereotipados femeninos y masculinos, en cuanto al perfil profesional de hombres y mujeres en el mundo laboral. Como consecuencia, plantearon la necesidad de profundizar en la detección de posibles barreras en los momentos de acceso y transición en el desarrollo de la carrera.

De igual manera, el estudio de Pérez-Carbonell y Ramos-Santana (2015), con 1295 universitarios españoles, pertenecientes a 28 Universidades, tanto públicas como privadas, muestra que los estudiantes universitarios/as, continúan de forma general y a día de hoy desarrollando sus preferencias laborales sesgadas por estereotipos de género.

El último informe publicado por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte (2016) muestra datos básicos de matriculación en las universidades españolas del curso 2014/15. De un total de 1.529.730 matriculados en el sistema universitario

español en ese año académico, el 54,1% son mujeres y el 45,9% hombres. En la Tabla 1 podemos observar la distribución de estudiantes de Grado por rama de enseñanza y sexo:

**Tabla 1** – Porcentaje de estudiantes de Grado matriculados en el Sistema universitario español por rama y sexo. Curso 2014/15

<b>Áreas de Conocimiento</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	40	60
Ingenierías y Arquitectura	74,2	25,8
Artes y Humanidades	38,9	61,1
Ciencias de la Salud	30,6	69,4
Ciencias	48,8	51,2
<b>Total</b>	<b>45.7</b>	<b>54.3</b>

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016).

Como puede observarse, exceptuando el caso de Ciencias de la Salud, las mujeres eligen mayoritariamente carreras relacionadas con áreas de conocimiento vinculadas a Ciencias de la Salud, Artes y Humanidades, y Ciencias Sociales y Jurídicas, mientras que los hombres tienen su mayor representación en las carreras de Ingenierías y Arquitectura y Ciencias.

Otros estudios redundan en la feminidad o masculinidad de algunas profesiones (BERNALTE MARTÍ, 2015; MALVAR VELASCO, 2017). Los hombres eligen carreras técnicas y de Ingeniería más valoradas socialmente y mejor remuneradas, que se relacionan con características del rol masculino como tener dominio sobre los demás, estatus social, obtener puestos importantes y mayor ingreso; en tanto que las mujeres, apegándose al estereotipo de género, muestran un patrón más utilitarista y altruista, y se interesan por carreras del ámbito Sanitario (enfermería) o de la Educación (pedagogía, magisterio, educación social), que implican ayuda a otras personas y les permiten seguir cumpliendo con las labores domésticas y de crianza (NAVARRO-GUZMÁN; CASERO-MARTÍNEZ, 2012; DARDÓN et al., 2015; GUZMÁN; MARTÍNEZ, 2012; HOEVE; JANSEN; ROODBOL, 2014; MARTÍNEZ-MARTÍNEZ et al., 2017; RODRÍGUEZ-MENÉNDEZ; INDA-CARO; PEÑA-CALVO, 2014), o bien trabajar en algo importante para la sociedad, contribuir al desarrollo sostenible y a la protección del ambiente, hacer algo interesante, usar talentos y

habilidades y desarrollarse como personas (VÁZQUEZ ALONSO; MANASSERO MÁS, 2015). La cultura dominante masculina desalienta a las mujeres en la elección de titulaciones del ámbito científico-tecnológico (CASTILLO; GRAZZI; TACSIR, 2014), que se muestra en un declive en cuanto al estudio de ingenierías o titulaciones de ciencias (MARTÍNEZ-MARTÍNEZ et al., 2017; NAVARRO-GUZMÁN; CASERO-MARTÍNEZ, 2012).

A pesar de que la mujer, en la actualidad, parece ser consciente de la necesidad de ejercer sus derechos en igualdad, lo que ha supuesto su incorporación a los diferentes escenarios sociales de manera activa y participativa, dando lugar a la asunción de múltiples roles, en lo que respecta a la elección de la carrera, parecen mantenerse las diferencias de género en los procesos de toma de decisiones. Candela Agulló, Barberá Heredia y Ramos López (2009) sostienen que la participación de hombres y mujeres en los diferentes campos profesionales responde más a la recepción estereotipada de estas actividades que a la diversidad de habilidades y competencias que estas requieren.

Aunque estudios más recientes están evidenciando la mayor presencia femenina en carreras tradicionalmente masculinas, y la disminución e, incluso, desaparición de diferencias de rendimiento por género (RODRÍGUEZ-MENÉNDEZ; INDA-CARO; PEÑA-CALVO, 2014), aún queda mucho por hacer a favor de la igualdad de género en este sentido.

Teniendo en cuenta lo anterior, y nuestra experiencia como docentes al observar una mayoría femenina en estudios de carácter educativo y social, el propósito de nuestro trabajo estuvo centrado en conocer el perfil socio-demográfico de nuestros estudiantes del Grado de Educación Social (género, condición laboral, edad y estado civil), y los aspectos actitudinales y determinantes de su elección de estudios, con el fin de promover una cultura más integrada y equitativa en cuanto a la elección de estudios y el ejercicio de esta profesión, sin estereotipos de género. Expuestos los tres objetivos de nuestro estudio, a continuación, describimos cuál fue nuestra metodología de investigación, principales resultados, conclusiones y prospectiva.

## **2 METODOLOGÍA**

Empleamos una metodología no experimental, de carácter exploratorio, descriptivo y transversal, tipo encuesta, con el fin de conocer aspectos

característicos de la elección de los alumnos encuestados en relación a los estudios de Educación Social. En su desarrollo hemos seguido las fases propuestas por Arnau (1995) y Cohen y Manion (2002): planteamiento de objetivos y preparación de instrumento de recogida de información; planificación del muestreo; recogida de datos y análisis e interpretación de los resultados.

## 2.1 Participantes

Los alumnos de la muestra se seleccionaron del universo de estudiantes universitarios de la UNED y de la población de estudiantes de educación, mediante un muestreo incidental, por voluntarios, propio de estudios preliminares y de encuestas exploratorias, entre los estudiantes matriculados en la carrera de Educación Social del Centro Asociado de Madrid.

La muestra final estuvo formada por un total de 128 alumnos, de género femenino en su totalidad y edades comprendidas entre los 20 y los 41 años o más de edad. A continuación, mostramos aspectos sociodemográficos característicos de la distribución muestral por edades, relativos a su condición laboral (Tabla 2) y estado civil (Tabla 3).

**Tabla 2** – Distribución de la muestra por edad y condición laboral. Frecuencias y porcentajes

Edad	Trabaja					
	Sí		No		Total	
	F	%	F	%	F	%
Entre 20 y 25	16	12,4	5	3,9	21	16,3
Entre 26 y 30	18	14,0	8	6,2	26	20,2
Entre 31 y 35	17	13,2	4	3,1	21	16,3
Entre 36 y 40	15	11,6	7	5,4	22	17,1
41 años o más	34	26,4%	5	3,9%	39	30,2%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>77,5%</b>	<b>29</b>	<b>22,5%</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

Como puede observarse en la Tabla 2, la mayoría de nuestras estudiantes trabajan (77.5% de ellas frente al 22.5% que no trabaja) y tienen edades comprendidas entre los 20 y los 41 años o más de edad, en porcentajes similares para cada intervalo establecido.

**Tabla 3** – Distribución de la muestra analizada por edad y estado civil. Frecuencias y porcentajes

Edad	Estado Civil							
	Soltera		Casada		Viuda		Divorciada	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Entre 20 y 25	19	14,8%	2	1,6%	0	,0%	0	,0%
Entre 26 y 30	23	18,0%	2	1,6%	0	,0%	1	,8%
Entre 31 y 35	12	9,4%	9	7,0%	0	,0%	0	,0%
Entre 36 y 40	6	4,7%	12	9,4%	1	,8%	3	2,3%
41 años o más	6	4,7%	27	21,1%	0	,0%	5	3,9%
Total	66	51,6%	52	40,6%	1	,8%	9	7,0%

En la Tabla 3 comprobamos que el 51.6% de nuestras alumnas son solteras, mayoritariamente entre los 20 y los 30 años de edad; el 40.6% están casadas, mayoritariamente las de edades superiores a los 36 años de edad; solo un pequeño porcentaje de ellas están divorciadas (7%) y tienen mayoritariamente 41 o más años de edad y solo una de ellas es viuda (0.8%) y está dentro del intervalo de edad de entre 36 y 40 años.

## 2.2 Instrumento

El instrumento utilizado para la recogida de los datos fue un cuestionario de 36 ítems, diseñado ad hoc para el cumplimiento de los objetivos de la investigación. El cuestionario se dividió en tres bloques de contenido claramente diferenciados, de 11, 13 y 12 ítems respectivamente. El primer bloque de ítems nos permitió recabar información sociodemográfica de la muestra, nivel de estudios y profesión de los padres; influencia familiar en la elección de estudios; opción de carrera, tipo de acceso y rendimiento académico, de acuerdo a una escala nominal. El segundo bloque de ítems nos proporcionó datos actitudinales de su elección de estudios (interés hacia la carrera, aspectos sociales y familiares que configuraron su actitud hacia ella). Y, el tercer bloque de ítems, recabó información relativa a razones para la elección de la carrera (sociales, personales, laborales, y académicas). En ambos casos se empleó una escala ordinal, de diferencial semántico de 7 alternativas de respuesta.

La validez de contenido fue garantizada por la revisión exhaustiva del instrumento realizada por un grupo de expertos, compuesto por profesores

universitarios que nos ayudaron al ajuste de su contenido de acuerdo a los fines de la investigación.

Con el fin de evitar el sesgo del respondiente y evidenciar fenómenos como la aquiescencia y la deseabilidad social (VALLEJO; UROSA; BLANCO, 2003), 13 de los 36 ítems fueron redactados en forma negativa.

Finalmente, efectuamos un análisis factorial exploratorio con los bloques dos y tres del cuestionario, de escala ordinal, con el objetivo de lograr una reducción de la dimensionalidad de los datos y obtener un número menor de factores que facilitara la interpretación teórica de los resultados. En ambos casos, obtuvimos resultados adecuados para las dos dimensiones evaluadas: *Aspectos actitudinales de la elección de estudios* y *Razones para la elección de la carrera*. El coeficiente alpha de Cronbach en ambos casos fue de 0,79 y 0,75 respectivamente, por lo que puede afirmarse que el nivel de fiabilidad del instrumento fue satisfactorio (DE VELLIS, 2003).

### **2.3 Procedimiento de recogida de datos**

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en horario lectivo y respetando el sistema de grupos intactos. Los alumnos participaron voluntariamente, dieron su consentimiento, fueron informados del objeto de la investigación y del procedimiento de respuesta del cuestionario. Se puso énfasis en la sinceridad y en la confidencialidad de las respuestas. Y, si bien no se estableció un tiempo limitado para su cumplimentación, el promedio de respuesta fue de 30 minutos.

### **2.4 Análisis de los datos**

Una vez que el cuestionario fue administrado, se elaboraron y depuraron las bases de datos y se procedió a su correspondiente análisis estadístico. Comenzamos con un análisis descriptivo (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones típicas) de las variables sociodemográficas que nos permitieron caracterizar la muestra y datos relativos al nivel de estudios y profesión de los padres; influencia familiar en la elección de estudios; opción de carrera, tipo de acceso y rendimiento académico previo a la elección de la carrera de Educación Social (bloque 1 del cuestionario).

Para conocer los aspectos actitudinales de la elección de estudios y las razones de elección de carrera de nuestra muestra (bloques 2 y 3 de 13 y 12



ítems respectivamente), medidos con una escala ordinal, realizamos un análisis factorial exploratorio para cada constructo, teniendo en previsión la idoneidad de la muestra y siguiendo las indicaciones de Hair et al. (2002) y de Pardo y Ruiz (2002), que se concretaron en los siguientes pasos, en uno y otro caso: a) Verificación de supuestos; b) Análisis de la matriz de correlaciones; c) Análisis de la varianza explicada; d) Obtención de la solución factorial; e) Rotación de la solución para facilitar su interpretación; f) Estimación de las puntuaciones de los sujetos en las nuevas dimensiones y; e) Interpretación de los factores. A continuación, resumimos los resultados logrados para: 1) los aspectos actitudinales de la elección de estudios y 2) las razones para la elección de la carrera.

#### 1- Aspectos actitudinales de la elección de estudios

En la verificación de supuestos, encontramos un valor del determinante de la matriz de correlaciones de 0,004, idóneo, próximo a cero (PARDO; RUIZ, 2002, p. 412); una adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,74 y una  $\chi^2 = 616,176$  con una  $p=0,00$  en la prueba de esfericidad de Barlett, que nos llevó a rechazar la hipótesis de igualdad (nivel de significación del 95%,  $p<0,05$ ). Estos datos garantizaron la adecuación de la aplicación de la técnica del Análisis Factorial (HAIR et al., 2002).

Para la consideración del número óptimo de factores se tomó como indicador la magnitud de los autovalores y el porcentaje de varianza explicada por cada factor. En la Tabla 4 se observan cuatro factores claramente identificados, que explican en buena proporción la varianza del modelo.

**Tabla 4** – Autovalores y varianza total explicada

Compo- nente	Auto-valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	3,419	26,303	26,303	3,419	26,303	26,303	3,299
2	2,915	22,420	48,722	2,915	22,420	48,722	2,172
3	1,325	10,189	58,911	1,325	10,189	58,911	2,216
4	1,031	7,933	66,845	1,031	7,933	66,845	2,050
5	,883	6,793	73,638				
6	,709	5,454	79,092				
7	,617	4,749	83,841				
8	,545	4,194	88,036				
9	,413	3,179	91,215				
10	,391	3,011	94,226				
11	,357	2,748	96,975				
12	,316	2,432	99,406				
13	,077	,594	100,000				

Los primeros dos factores explicaron el 48,72% de la varianza. Los factores siguientes explicaron aproximadamente el 18,12% restante. La solución de estos cuatro factores garantizó la adecuación de la aplicación de esta técnica de reducción de la dimensionalidad. El total de varianza explicada fue del 66.84%, muy óptimo de acuerdo a los criterios de Hair et al. (2002).

Para facilitar la interpretación de estos factores, discernir las diferentes dimensiones del constructo y su composición a partir de las variables observadas, adoptamos Varimax como método de rotación ortogonal y validez de construcción. La Tabla 5 muestra las cargas factoriales (peso) de cada variable observada en cada uno de los factores obtenidos (estructura factorial).

**Tabla 5** – Matriz de componentes rotados

	<b>Componente</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Carrera Educación Social-Ayuda a la sociedad	,905	,104	-,208	,020
Educadores Sociales-Ayudan a otras personas	,895	,113	-,235	,028
La idea de la necesidad de la transformación Social	,442	-,488	,222	,181
Educador Social-Indispensable-Lograr una calidad de educación	,788	,118	-,189	,130
Trabajando como Educador Social-obtiene retribución Económica	-,077	,232	,824	,073
Terminada la carrera Educación Social consigue trabajo fácil	-,363	,175	,735	,460
Al trabajar tendré un horario más flexible, más tiempo desarrollo Profesional	-,392	,155	,631	,465
Al dedicarme Educación Social más autonomía y libertad	-,042	,124	,346	,838
Ejercicio de mi vida profesional puedo participar en toma de decisiones	,243	,290	,102	,812
Con una carrera Educación Social puedo mantener conciliación trabajo-Familia	,071	,682	,460	,311
Estudiar Educación Social me permite cumplir otros roles	,374	,738	,169	,194
Al dedicarme Educación Social más autonomía y libertad	,134	,784	,211	,262
Es una profesión en correspondencia con el sistema de valores	,591	,253	,000	-,046

El resultado fue una configuración tetra-factorial en la que se observaron pesos factoriales que oscilaron entre 0,44 y 0,90. El primer factor explicó un 26,30% de la varianza y estuvo compuesto por las variables: It1\_educacionsocial-social, It2\_educacionsocial-personal, It3\_necesidad social, It4\_educacionsocial-calidad, It13\_sistema-valores; el segundo factor, explicó aproximadamente el 22,42% de la varianza y estuvo formado por las variables: It10\_trabajo-familia, It11\_otros roles, It12\_autonomia-libertad.; el tercer factor explicó el 10,18% de la varianza y estuvo compuesto por las variables: It5\_educacionsocial-retribución económica, It6\_educacionsocial-trabajofacil, It7\_horario flexible. Finalmente, el cuarto

factor explicó el 7,93% de la varianza total y estuvo compuesto por las variables: It8\_autonomia-libertad, It9\_tomar decisiones. La solución factorial satisfizo, por tanto, los supuestos y exigencias de la técnica utilizada (HAIR et al., 2002, p. 113).

Una vez obtenida la solución factorial que satisfizo los supuestos y exigencias de la técnica, atribuimos significado a los hallazgos encontrados. Al primer factor, lo denominamos *Trascendencia Social*, e incluyó todos y cada uno de los ítems correspondientes a las implicaciones sociales del ejercicio de la carrera Educación Social, preguntas referidas al apoyo que se brinda a personas, familia y sociedad ancladas al sistema de valores que posee el individuo y que serán reflejadas en la sociedad en la cual interactúa a través del ejercicio de la profesión de social. Al segundo factor lo denominamos *Realización Personal*, e incluyó los ítems que implicaban acciones que pudieran influir en las decisiones de un individuo, tales como: el entorno familiar, la relación familia-trabajo, roles, autonomía y libertad, aspectos todos ellos importantes en las decisiones del individuo en la elección de su carrera. Al tercer factor lo denominamos *Expectativas laborales*, e incluyó ítems relacionados con la retribución económica que se percibe al ejercer la Educación Social, y otros aspectos importantes como el trabajo fácil y la flexibilidad de horario, que pudieran influir en la elección de la carrera, por las ventajas que pudieran ofrecer frente a otras opciones existentes. Al cuarto factor lo denominamos Valores Personales, e incluyó ítems relacionados con cualidades o valores que el individuo podría alcanzar al decantarse por la carrera de Educación Social, representados principalmente por la autonomía y libertad, así como también por el apoyo encontrado en el proceso de toma de decisiones.

## 2- Razones para la elección de la carrera

Para este aspecto, los resultados de la verificación de supuestos mostraron un valor del determinante de la matriz de correlaciones de 0,011 (idóneo de acuerdo a PARDO; RUIZ, 2002); la prueba de adecuación muestral KMO alcanzó un valor de 0,71 y la prueba de esfereicidad de Barlett arrojó una  $\chi^2 = 305,06$  y una  $p = 0,00$  que nos llevó a rechazar la hipótesis de igualdad (nivel de significación del 95%,  $p < 0,05$ ), lo que garantizó la adecuación de los datos para la aplicación del análisis (HAIR et al., 2002).

Nuevamente, para la consideración del número óptimo de factores, se tomó como indicador importante la magnitud de los autovalores y el porcentaje

de varianza explicada por cada factor. En la Tabla 6 se observan cuatro factores claramente identificados, que explican en buena proporción la varianza del modelo.

**Tabla 6** – Varianza total explicada

Compo- nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	3,515	29,288	29,288	3,515	29,288	29,288	3,353
2	2,115	17,626	46,914	2,115	17,626	46,914	2,231
3	1,490	12,413	59,327	1,490	12,413	59,327	1,935
4	1,114	9,280	68,607	1,114	9,280	68,607	1,372
5	,867	7,228	75,834				
6	,716	5,966	81,800				
7	,632	5,265	87,065				
8	,442	3,685	90,749				
9	,379	3,156	93,906				
10	,320	2,664	96,570				
11	,241	2,006	98,575				
12	,171	1,425	100,000				

Los dos primeros factores explicaron el 46.914% de la varianza. Los factores restantes explicaron el 21,693% de la varianza. El total de varianza explicada fue del 68,61%, lo que nos permitió considerar como muy óptima la aplicación de esta técnica de reducción de la dimensionalidad (HAIR et al., 2002).

Para facilitar la interpretación de estos factores, aplicamos Varimax como método de rotación ortogonal. La Tabla 7 muestra, las cargas factoriales de cada variable observada en que cada uno de los factores obtenidos.

**Tabla 7** – Matriz de componentes rotados

	Componente			
	1	2	3	4
Proporciona buenas relaciones sociales	,670	,106	,287	-,109
Permite obtener un trabajo importante y de prestigio	-,260	,913	,065	-,227
Ofrece buenas oportunidades de empleo	-,198	,897	,072	,015
Sirve para ayudar a otras personas	,849	-,314	-,054	,281
Me gusta	,824	-,396	-,128	,265
Posibilita el interés por la investigación	,665	-,217	,366	,229
Mi familia me pueden ayudar	,114	,431	,509	,274
Tengo facilidad para esa carrera	,392	-,150	,218	,456
Proporciona Cultura	,872	-,109	,046	,141
Les gusta a mis padres	,123	-,088	,824	-,126
Sirve para ganar dinero	-,009	,221	,836	,104
Otro	,108	-,051	-,039	,882

El resultado fue otra configuración tetrafactorial con pesos factoriales que oscilaron entre 0,45 y 0,91. El primer factor explicó un 29,288% de la varianza y está compuesto por las variables: It1\_ buenas relaciones, It4\_ayuda a otros, It5\_me gusta, It6\_interes por la investigación, It9\_Cultura; el segundo factor, explicó el 17,626% de la varianza y está formado por las variables: It2\_trabajo importante, It3\_oportunidad; el tercer factor explicó el 12,413% de la varianza y está compuesto por las variables: It7\_mi familia me ayuda, It10\_le gusta a mis padres, It11\_Ganar dinero; finalmente, el cuarto factor que explica un 9,280% de la varianza total, lo componen las variables: It8\_Facilidad para esa carrera, It12\_Otra. La solución factorial satisfizo, por tanto, los supuestos y exigencias de la técnica utilizada (HAIR et al., 2002, p. 113) y atribuimos significado a los hallazgos encontrados.

Al primer factor, lo denominamos *Elementos Socio-Culturales*, e incluyó aspectos relacionados con relaciones sociales adecuadas y de ayuda a otras personas. Un condicionante en la selección de la carrera sería la posibilidad que proporcionaría de acceso a la investigación y la cultura. Al segundo factor lo denominamos *Autorrealización*, e incluyó aspectos que puede ofrecer la carrera de Educación Social y que son considerados de gran importancia para su elección como opción de estudios, como la oportunidad de obtener un buen trabajo y

mejores oportunidades de empleo. Al tercer factor lo denominamos *Bienestar Familiar*, e incluyó aspectos familiares involucrados en la elección de estudios, como el apoyo de la familia o grado, además de la posibilidad de acceso a estos estudios por una compensación económica. Al cuarto factor lo denominamos *Competencias Autopercibidas*, e incluyó aspectos relacionados con las razones personales en la elección de la carrera de Educación Social, vinculadas a las facilidades o destrezas que el individuo estima poseer para desarrollar actividades de tipo social en el ámbito de la educación.

Los porcentajes óptimos (HAIR et al., 2002) de varianza explicada obtenidos en todos estos cálculos, nos ayudaron a interpretar nuestros datos y a explicar con ellos las actitudes, expectativas y condicionamientos de la elección profesional de las estudiantes de Educación Social analizadas.

La consistencia interna de los factores, evaluada con el alpha de Cronbach, fue de 0,79 para los aspectos actitudinales de la elección de estudios y 0,75 para las razones de la elección de la carrera, por lo que puede afirmarse que el nivel de fiabilidad del instrumento fue satisfactorio (DE VELLIS, 2003).

El análisis estadístico de los datos se realizó con el apoyo de un software estadístico especializado (SPSS, versión 20.0). A continuación, describimos los resultados más significativos.

### **3 RESULTADOS**

A continuación, describimos el perfil sociodemográfico de los estudiantes que eligen Educación Social como opción de estudios (bloque 1 del cuestionario), y después profundizaremos en los aspectos actitudinales y determinantes de esta carrera (bloques 2 y 3 del cuestionario).

#### **A) Perfil sociodemográfico**

##### *Nivel de estudios y profesión de los padres*

La Tabla 8 muestra el perfil del padre de nuestras estudiantes en cuanto a nivel de estudios y profesión. Como puede observarse, la mayoría de ellos (el 57.6%) posee estudios primarios, seguido del 28% que ha cursado estudios medios y del 7.2% que ha realizado estudios superiores.

**Tabla 8** – Perfil del Padre. Frecuencias y porcentajes

		<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel de estudios</b>	Primarios	72	57,6
	Medios (no universitarios)	35	28,0
	Universitarios	9	7,2
	NS/NC	9	7,2
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>
<b>Ocupación Laboral</b>	Empleo por cuenta ajena (empresa)	19	20,9
	Empleo público	7	7,7
	Trabajador por cuenta propia	14	15,4
	Jubilado	31	34,1
	Responsable de labores domésticas	0	,0
	Camionero, celador otro	2	2,2
	Albañil, cocinero, carpintero	7	7,7
	Baja laboral	4	4,4
	Conserje, fontanero	2	2,2
	Ventas comercial	2	2,2
	Jefe de unidad	1	1,1
	Desempleado	1	1,1
	Ebanista	1	1,1
	<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

En cuanto a ocupación laboral, el mayor porcentaje de padres está jubilado (34. 1%), trabaja por cuenta ajena (20.9%), o tiene una profesión independiente (15.4%); tan solo un 7.7% tiene un empleo público o la profesión de albañil, cocinero y carpintero; un 4.4% está de baja laboral y solo un 1.1% está desempleado; el resto, con porcentajes que oscilan entre un 1 y un 2%, tienen ocupaciones como camionero, conserje, fontanero, ventas, etc.

En la Tabla 9 se muestra el perfil de la madre. El 71% de las madres posee estudios primarios, el 16.1% de ellas estudios medios y solo el 7.3% estudios universitarios.



**Tabla 9** – Perfil de la madre. Frecuencias y porcentajes

		<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel de estudios</b>	Primarios	88	71
	Medios (no universitarios)	20	16,1
	Universitarios	9	7,3
	NS/NC	7	5,6
	<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100</b>
<b>Ocupación Laboral</b>	Empleo por cuenta ajena	10	11,1
	Empleo público	9	10
	Trabajadora por cuenta propia	21	23,3
	Jubilada	15	16,7
	Ama de casa	25	27,8
	Camionera, celadora		
	Otro	1	1,1
	Albañil, cocinera	1	1,1
	Baja laboral	2	2,2
	Conserje	1	1,1
	Dependiente	1	1,1
	Desempleada	1	1,1
	Asistenta	2	2,2
	Limpiadora	1	1,1
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	

En cuanto al trabajo desempeñado por la madre, el mayor porcentaje tiene como ocupación por este orden: ama de casa (27.8%), profesión independiente (23.3%), jubilada (16.7%), empleo por cuenta ajena (11.1%) y un trabajo público (10%); tan solo un 1.1% está desempleada; el resto, con porcentajes que oscilan entre un 1 y un 2%, tienen ocupaciones como camionera, celadora, conserje, dependiente, etc.

### *Influencia familiar en la elección de la carrera*

Cuando se preguntó a las estudiantes de nuestro estudio sobre la influencia familiar en la elección de carrera, solo el 26.4% de las estudiantes poseía en el momento de la realización del estudio algún familiar relacionado con el ámbito de conocimiento de la titulación elegida, generalmente padre o madre, hermano o tío, frente a un 73.6% de ellas que dijo que no tenía familiar alguno relacionado

con la titulación de Educación Social. Un 22% afirmó que no se dejó influenciar por familiares en la elección de estudios y solo el 18.3 % de ellas contestó que sí hizo. El 59.8% restante no contestó cuando se le preguntó por la influencia que la familia tuvo en su elección profesional.

### *Opción de carrera, tipo de acceso y rendimiento académico*

En cuanto a la opción de carrera, los datos indican que el mayor porcentaje de nuestras estudiantes (73.4%) eligieron la titulación de Educación Social en primera opción, frente al 24.20% que lo hizo en segunda opción y el 2.30% que lo hizo en tercera. El 43.3% realizó la prueba de selectividad, frente el 55.1% que no la hizo. La nota media obtenida por la mayoría de ellas fue de bien o notable (38.9%, respectivamente); el 14.3% de ellas obtuvo aprobado y, solo el 3.2% obtuvo sobresaliente.

## **B) Aspectos actitudinales de la elección de estudios**

### *Interés por la carrera de Educación Social*

La muestra encuestada encuentra bastante interesante y atractiva la carrera de Educación Social como opción de estudios. Cuando se le pregunta por ello, en la tabla 10 podemos ver que las tres opciones más señaladas son, en primer lugar, el interés hacia la carrera con un 6,07 de media (en una escala de 1 a 7), a continuación, la realización personal que pueda suponer su estudio (5,66) y, por último, la relación con las personas (5,18).

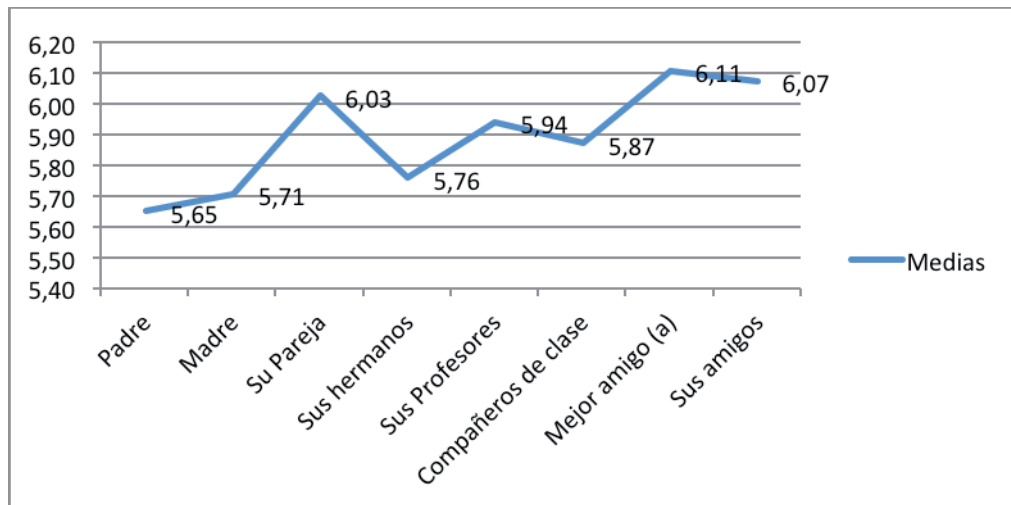
**Tabla 10** – Interés hacia la carrera. Estadísticos descriptivos

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Aburrida-Interesante	127	6,07	1,107
De Poco Prestigio-Mucho Prestigio	123	3,93	1,447
Dificultad: difícil – fácil	122	4,14	1,255
Nivel cultural: Bajo – Alto	122	4,61	1,513
Niveles de relación con la gente: Bajo--Alto	123	5,18	2,004
Correspondencia con mis expectativas: Baja- Alta	123	4,74	1,855
Progreso profesional y social: Bajo-- alto	122	4,68	1,586
Niveles de realización personal: Bajo-- alto	122	5,66	1,594
Niveles de oferta laboral: Escasos- Altos	118	3,94	1,785

### *Influencia de personas*

Las personas que más han influenciado en la elección de la carrera de Educación Social de nuestros estudiantes se encuentran en la categoría de “totalmente de acuerdo” y son, por este orden: la pareja (64%), el mejor amigo (63,3%), los amigos (59%), los profesores (57%), la madre (55.5%) y los compañeros de clase (54.5%). El resto de los potenciales influyentes en esta elección se encontraría por debajo en porcentaje del 50%.

También podemos determinar, a través de las puntuaciones medias obtenidas en esta variable, que las personas más influyentes en la elección de la carrera de Educación Social son, por este orden (figura 1): el mejor amigo ( $\bar{X} = 6,11$ ), seguido de sus amigos ( $\bar{X} = 6,07$ ), la pareja ( $\bar{X} = 6,03$ ), sus profesores ( $\bar{X} = 5.94$ ) y compañeros de clase ( $\bar{X} = 5.87$ ), lo que nos permite considerar el entorno social y familiar, seguido del educativo como principales factores determinantes de la elección de esta carrera universitaria.



**Figura 1** – Puntuaciones medias de personas de influencia en la elección de estudios

### C) Razones de la elección de estudios

#### *Información sobre la carrera*

En la Tabla 11 vemos que la mayoría de las estudiantes de la muestra (78.7%) manifiestan conocer el Plan de estudios de la carrera. El 65.9% consideró una opción laboral titularse como Educadora Social. Para el 77.8% de las encuestadas las funciones de los educadores sociales fueron determinantes para su elección. Si bien, el compromiso social que requiere el ejercicio profesional, fue el factor considerado mayoritariamente (82,5%).

**Tabla 11** – Información sobre la carrera. Frecuencias y porcentajes

	Sí		No		NS/NC		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Plan de estudios de la carrera	100	78,7	25	19,7	2	1,6	127	100,0
Posibles fuentes de trabajo	83	65,9	41	32,5	2	1,6	126	100,0
Funciones de los educadores sociales	98	77,8	26	20,6	2	1,6	126	100,0
El perfil de la personalidad de un educador	81	64,8	42	33,6	2	1,6	125	100,0
Su nivel de compromiso social	104	82,5	19	15,1	3	2,4	126	100,0
Posibilidades de continuación de estudios	87	69,0	36	28,6	3	2,4	126	100,0
La metodología de estudio	62	49,2	61	48,4	3	2,4	126	100,0

### *Otros aspectos que influyeron en la elección de estudios*

A los estudiantes de nuestra muestra también se les preguntó por otros aspectos considerados en la elección de estudios.

**Tabla 12** – Otros Aspectos considerados para la elección. Frecuencias y porcentajes

		f	%
	Me gusta	38	38,0
	Por interés personal	10	10,0
	Por interés personal y sensibilidad social	8	8,0
Señale otros aspectos que Ud. considere de interés influyeron en ingresar a la carrera	Interés por lo social	6	6,0
	Implicación en la práctica social	3	3,0
	Mejorar el desempeño laboral	5	5,0
	Fácil acceso	1	1,0
	Por razones varias	1	1,0
	Continuación de carrera	26	26,0
	Amplio campo laboral	2	2,0
	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

Como puede observarse en la Tabla 12, el 38% de nuestra muestra manifestó que ingresó en la carrera por “gusto”, el 26% de los participantes eligió la carrera con el fin de continuar lo que ya suponía un desempeño profesional en el ámbito,

alrededor del 14% optó por estudios de educación social por el interés personal (8%) y social (6%), entre los motivos más destacados.

#### **4 CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA**

El objetivo de esta investigación fue conocer el perfil sociodemográfico de nuestros estudiantes del Grado en Educación Social y los factores endógenos y exógenos que influyeron en el proceso de toma de decisiones de su elección de estudios, en concreto sus actitudes y razones de elección de carrera. Para ello, utilizamos un cuestionario multiescala, que ha demostrado tener unos niveles adecuados de fiabilidad y validez factorial, así como una adecuada consistencia interna en los ítems medidos con una escala ordinal.

Nuestros datos dan muestra de la preferencia femenina por este tipo de estudios (MALVAR VELASCO, 2017) y de cómo se siguen manteniendo los estereotipos de género en la elección de estudios por parte de la sociedad (MALVAR VELASCO, 2017; TOMÉ ELENA, 2017). Respecto a las características de su perfil sociodemográfico, comentar que las estudiantes de nuestro estudio tienen edades comprendidas entre los 20 y los 40 años como promedio, solteras, en situación profesional activa, que optaron por educación social como primera opción de estudios, entraron a la carrera con una nota media de bien o notable, carecen mayoritariamente de familiares relacionados con la carrera y tienen padres con estudios primarios, jubilados, que trabajan en casa o tienen una profesión independiente. Datos comparables con los obtenidos por García et al. (2000) y Di Gresia (2009), que indicaban en sus estudios que el mayor nivel académico del padre afectaba negativamente la elección de la carrera del área de Ciencias Humanas de sus hijos.

La titulación de Educación Social que nos ocupa fue elegida como primera opción de estudios por el 73,4% de las estudiantes. Ello coincide con lo expuesto por Rodríguez, Fita y Torrado (2004), en relación a un estudio llevado a cabo en la Universidad de Barcelona, cuando manifestaban que no se confirmaba el mito o creencia de que un número elevado de estudiantes no consiguen matricularse en su primera opción preferida.

En lo que respecta a las calificaciones medias de acceso a los estudios, que en nuestras estudiantes oscilaba entre “bien” y “notable”, independientemente de la vía de acceso (Selectividad, Bachillerato, Formación Profesional), nuestros

resultados guardan relación con los obtenidos por García et al. (2000), en un estudio realizado con estudiantes de Magisterio y Pedagogía, cuyas calificaciones en el Curso de Orientación Universitaria (C.O.U.) se situaban entre 6,009 y 6,654.

De acuerdo con nuestros datos, también podemos concluir que los estudiantes encuestados contemplan el acceso a la titulación desde una consideración de altos niveles de realización personal, de relación con las personas y de compromiso social. Nuestras alumnas se mostraron sensibles a las cuestiones sociales (especialmente a las situaciones de desventaja) y consideraron que la capacitación profesional les proporcionaría la preparación técnica que le permitiría, en su interacción con la ciudadanía, la práctica de actividades que conllevarían una carga de valores ciudadanos positivos para el desarrollo moral de los destinatarios de las mismas. Se confirma, por tanto, lo hallado por Navarro-Guzmán y Casero-Martínez (2012) en un estudio en el que las mujeres manifestaban, en mayor porcentaje que los hombres, que el motivo de elección de la carrera de la rama de Ciencias Sociales se debía a su deseo de ayudar a los demás, para lo cual se consideran capacitadas.

De igual modo, confirmaríamos la propuesta de Eccles, Barber y Jozefowicz (1999), para quienes la percepción de las competencias propias para el desarrollo profesional sería decisiva en el proceso de toma de decisiones. En este sentido, los datos obtenidos nos permitirían afirmar que las estudiantes se consideran con las competencias personales apropiadas para el desarrollo de funciones de tipo social y educativo inherentes a la práctica profesional de los educadores sociales, lo que actuaría de estímulo en su decisión. Sería el propio currículum de la titulación el que habría suscitado el interés de las estudiantes por cursar sus estudios, independientemente de su falta de consideración como una carrera de alto prestigio social. En este sentido, Melamed (1995) afirmó que el éxito profesional tiene un significado distinto para hombres o mujeres. Esto determinaba la elección de diferentes ambientes profesionales en uno y otro caso, suponiendo esta elección menores oportunidades de desarrollo y éxito profesional para las mujeres, pero con compensaciones más valoradas por las mismas según los roles sociales de género, entre las que se encuentran la conciliación del trabajo con la vida familiar.

En la misma línea, Bueno (1996) afirmó que las mujeres españolas favorecen con sus evaluaciones de prestigio las ocupaciones más feminizadas, aun cuando

ponen menos prestigio en juego al emitir sus juicios. En su opinión, cuanto más diferenciadas por género estén las profesiones en una sociedad, mayores diferencias se encontrarán en la atribución de prestigio que realizan hombres y mujeres.

La posibilidad de realización personal es otro aspecto destacable en la elección de estudios de nuestras alumnas, teniendo en cuenta que supondría la continuación de la carrera profesional y el conocimiento que dicen poseer de sus contenidos en el momento de su matriculación. En este punto conviene comentar que, hasta fechas no muy lejanas, se podía ejercer la profesión de educadora social en nuestro país, sin poseer una titulación universitaria. Han existido, por tanto, personas que han ejercido la profesión sin estudios, y han accedido a estos estudios precisamente porque precisaban adquirir los conocimientos teóricos y científicos en los que fundamentar la práctica atórica que hasta esos momentos habían ejercido. Esto explicaría su visión de enriquecimiento personal y profesional como condicionantes de su elección de carrera.

Como conclusión, podemos afirmar por los resultados de nuestro estudio que los aspectos influyentes en el interés por realizar la carrera de Educación Social están ligados sobre todo a los intereses personales y sociales expuestos. No obstante, teniendo en cuenta que nuestra muestra está compuesta solo por mujeres que están cursando Educación Social, no podemos hacer inferencias a otras titulaciones, como tampoco dentro de ella, porque no hay población masculina de referencia. Interesa por tanto, como prospectiva de este estudio, la realización de estudios comparativos por sexo, con poblaciones más amplias, para lo que se propone la aplicación del instrumento a una muestra de estudiantes masculinos o mixta, que nos permita conocer si existen diferencias de género en la toma de decisiones en la elección de la carrera de Educación Social, y en qué tipo de variables se constatan.

El enfoque *gender mainstreaming* (doing gender, construir género) aportaría transversalidad de la perspectiva de género y elementos de calidad para explicar la triple construcción social y/o socialización del género: individual, interacciones, sociocultural, en este caso, en relación a la feminización y masculinización de ciertas culturas profesionales (p.e. hombres en ingenierías y mujeres en sociales, educación, enfermería...) y potencial transformador que no sería razonable minimizar (RIGAT-PFLAUM, 2008), por encima de posturas ancladas en las éticas



preponderantes mencionadas por Carol Gilligan (1985) de justicia (hombre) y cuidado (mujer), que pueden marcar las orientaciones diferentes en hombres y mujeres en cuanto a su elección profesional.

Añadir que nuestro estudio podría optimizarse también con la implementación de entrevistas personales en profundidad que nos proporcionaran datos para la evaluación cualitativa. Una selección de participantes, hombres y mujeres, aportaría nuevos contenidos surgidos in vivo a partir de las voces de los participantes, de manera que se estudiara de forma complementaria las posiciones, orientaciones y categorías temáticas que articulan sus elecciones.

Investigaciones futuras también podrían explorar diferencias en el perfil de acceso a la carrera en función de la modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial y a distancia). A la enseñanza presencial acuden alumnos procedentes preferentemente de bachillerato; la metodología semipresencial la integran principalmente personas que acceden a estudios universitarios, en edades posteriores a las que correspondería en una secuenciación de desarrollo de la carrera de acuerdo con las posibilidades que establece el Sistema Educativo. Por lo tanto, sería deseable el contraste de los datos de identificación de las estudiantes de Educación Social, con los del alumnado de la modalidad a distancia, al tiempo que podrían hacerse estudios comparativos y diferenciales de condicionamiento en la elección de estudios con otras titulaciones diferentes de la Educación Social.

Se espera que los resultados de futuras investigaciones posibiliten romper con tópicos de masculinización y feminización de ciertos estudios y profesiones hacia propuestas de mejora en los procesos de orientación, que proporcionen la equidad en el proceso de toma de decisiones en la elección de la carrera profesional, considerando la dimensión de género. Como ya apuntaba Cano Celestino (2008), como orientadores deberemos atender los aspectos motivacionales de los estudiantes, para despertar el interés por las actividades educativas y laborales. Sin embargo, los estudiantes disponen de poca información fisiográfica. Esto sería motivo de su falta de visión en la reflexión de sus propias expectativas y motivaciones internas. En opinión de este autor, es responsabilidad profesional del orientador proporcionar la información referida. Para ello, es preciso dar respuestas educativas fundamentadas en la igualdad, entendiendo la orientación como parte inseparable del proceso educativo. En este sentido, destaca la investigación de Cadenas (2016) en el que propone un análisis comparativo del

sistema educativo español y finlandés y cómo se observan factores previos durante la vida académica del estudiante que mediatizarían la elección de la carrera.

Los estudios de encuesta son propios de las primeras etapas del desarrollo de una investigación y con ellos recogemos datos que preparan el camino para nuevas investigaciones. Los estudios de encuesta son útiles para describir y predecir un fenómeno educativo, abren el camino para nuevas investigaciones y son eficientes para obtener un primer contacto con la realidad a investigar. Se precisan estudios posteriores que nos permitan conocer con mayor profundidad las motivaciones por género que influyen en la elección de la carrera de Educación Social. Nos ayudaría a considerar aquellos factores que la hacen atractiva desde el ámbito de la política educativa y del mercado laboral. Aporta valor de cara a facilitar posibles campañas de comunicación que eviten estereotipos de la misma y aseguren la igualdad de oportunidades en el acceso a estos estudios y a esta profesión.

Tener en cuenta los factores que inciden en los estudiantes que eligen cursar grados en Educación Social, a partir de los datos de nuestro estudio puede arrojar luz en el ámbito de la orientación profesional previa a los estudios universitarios. Otra implicación, en el ámbito de la formación universitaria, podría ser la mejora de los planes de estudio desde la perspectiva de estas motivaciones para impedir que los estudiantes pierdan interés y reconsideren otra carrera (WATT et al., 2012). Además, facilitaría el seguimiento tutorial en la universidad y afianzaría su compromiso y satisfacción laboral y de estudios. En futuras investigaciones sería interesante conocer los resultados nacionales de una muestra amplia y hacer comparaciones a nivel internacional. Así mismo, hacer un seguimiento longitudinal de la medición de estos factores en los estudiantes, a medida que avanzan en sus estudios de grado, especialmente, al pasar por la experiencia de las prácticas en centros educativos y, posteriormente, en su futura incorporación al mundo profesional. Esto permitiría hacer un seguimiento de cómo progresa la calidad motivacional de nuestros futuros educadores sociales y poder establecer planes sucesivos y adecuados a la hora de trabajar sus aspiraciones de desarrollo profesional hacia la demostración de la mejor competencia profesional.

Futuros estudios podrían profundizar un poco más en las repercusiones que para las mujeres tiene el hecho de esta elección profesional. En este sentido, sería plausible la introducción de elementos relacionados con los conceptos de

competencia profesional, y más específicamente, con el de identidad profesional. Se aludiría así a la manera en que la elección y la formación en esta carrera se integran en la propia identidad, a través de la realización de una serie de prácticas que se enmarcan en lo que se conoce como cultura profesional.

## REFERENCIAS

ÁLVAREZ-LIRES, F. J.; ARIAS-CORREA, A.; SERRALLÉ MARZOA, J.; VARELA LOSADA, M. Elección de estudios de ingeniería: Influencia de la educación científica y de los estereotipos de género en la autoestima de las alumnas. *Revista de Investigación en Educación*, Vigo, España, v. 12, n. 1, p. 54-72, 2014.

ARNAU, J. Metodología de la investigación psicológica. En: ANGUERA, M. T.; ARNAU, J.; ATO, M.; MARTÍNEZ ARIAS, R.; PASCUAL, J.; VALLEJO, G. *Métodos de investigación en Psicología*. Madrid: Síntesis, 1995. p. 23-43.

BERNALTE MARTÍ, V. Minoría de hombres en la profesión de enfermería: reflexiones sobre su historia, imagen y evolución en España. *Enfermería Global*, Murcia, España, v. 14, n. 37, p. 328-34, enero 2015.

BUENO, C. G. El género y el prestigio profesional. *Reis, Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Madrid, España, n. 75, p. 215-33, 1996.

CADENAS, A. J. R. *Investigación: factores previos a la elección de una carrera universitaria en función del sexo del alumnado: Análisis comparativo entre España y Finlandia (1990-2014)* (Vol. 11). Alicante: 3 Ciencias. Área de Innovación y Desarrollo. 2016

CANDELA AGULLÓ, C.; BARBERÁ HEREDIA, E.; RAMOS LÓPEZ, A. Perspectiva de género en el desarrollo de carrera: perfil de competencias, logro de metas y dificultades encontradas. *Informació Psicológica*, Valencia, España, n. 97, p. 27-36, sept./ dic. 2009.

CANO CELESTINO, M. A. Motivación y elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, Ciudad de México, v. 5, n. 13, p. 6-9, 2008.

CASTILLO, R.; GRAZZI, M.; TACSIR, E. *Women in science and technology: what does the literature say?* Washington, DC: Inter-American Development Bank, IDB, 2014. Technical Note, 637.

COHEN, L.; MANION, L. *Métodos de investigación educativa*. 2. ed. Madrid: La Muralla, 2002. Capítulo 7, p. 131-61.

DARDÓN, M. S. C.; FLOTA, E. V.; HERNÁNDEZ, G. G.; GONZÁLEZ, S. T.; SÁNCHEZ, G. D.; ORTIZ-HERNÁNDEZ, L. Diferencias entre hombres y mujeres respecto a la elección de carreras relacionadas con atención a la salud. *Revista de Estudios de Género*, Guadalajara, México, v. 3, n. 24, p. 204-28, 2015.

DE VELLIS, R. F. *Scale development: theory and applications*. 2. ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2003.

DI GRESIA, L. M. *Educación universitaria: acceso, elección de carrera y rendimiento*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de la Plata (EDULP), 2009.

DONOSO, T.; FIGUERA, P.; RODRÍGUEZ MORENO, M. L. R. Barreras de género en el desarrollo profesional de la mujer universitaria. *Revista de Educación*, n. 355, p. 187-212, mayo/agosto 2011. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2011-355-021

ECCLES, J. S.; BARBER, B.; JOZEFOWICZ, D. Linking gender to educational, occupational and recreational choices: applying the Eccles et al. model of achievement-related choices. En: SWANN, W. B.; LANGLOIS, J. H.; GILBERT, L. A. (Ed.). *Sexism and stereotypes in modern society*. Washington: American Psychological Association, 1999. p. 153-91.

GARCÍA, J. G.; PINA, F. H.; MOYA, F. B.; MARTÍNEZ, M. C. Modelización estocástica de la elección de carrera universitaria y de los resultados obtenidos en primer curso de las titulaciones de Pedagogía y Magisterio. *Revista de Investigación Educativa*, Murcia, Espanha, v. 18, n. 1, p. 97-118, 2000.

GILLIGAN, C. *La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino*. México: Fondo de Cultura Económica, 1985.

GRAÑA, F. El asalto de las mujeres a las carreras universitarias “masculinas”: cambio y continuidad en la discriminación de género. *PRAXIS Educativa*, La Pampa, Argentina, n. 12, p. 77-86, 2012.

GUZMÁN, C. N.; MARTÍNEZ, A. C. Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios. *Estudios sobre educación*, Navarra, Espanha, v. 22, p. 115-32, 2012.

HAIR, J. F.; ANDERSON, R.; TATHAM, R.; BLACK, W. *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall Iberia, 2002.

HOEVE, Y. T.; JANSEN, G.; ROODBOL, P. The nursing profession: public image, self-concept and professional identity. A discussion paper. *Journal of Advanced Nursing*, Bethesda, MD, USA, v. 70, n. 2, p. 295-309, 2014.

MALVAR VELASCO, P. *Estudio de la segregación horizontal y orientación profesional*. Diseño de una propuesta de acción: desegrad@s. 2017. Trabajo Fin de Máster (Máster Interuniversitario en Orientación e Intermediación Laboral) - Universidad de Murcia, Murcia, Espanha, 2017.

MARTÍNEZ-MARTÍNEZ, A.; SAN ROMÁN, S.; ZURITA, F.; FERNÁNDEZ-REVELLES, A. B.; CACHÓN, J.; PÉREZ NAVIO, E. Universidad o mercado laboral: preferencias de los jóvenes a su futuro al terminar los estudios de bachillerato y formación profesional. *Journal of Sport and Health Research*, Jaén, Espanha, v. 9, supl. 1, p. 177-86, 2017.

MELAMED, T. Career success: the moderating effect of gender. *Journal of Vocational Behavior*, n. 47, p. 35-60, 1995.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. *Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2014-2015*. 2015. Disponible en: <<https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/indicadores-publicaciones-sintesis/datos-cifras-sistema-universitario.html>>.

MUDARRA, M. J. El sistema de autoevaluación de áreas profesionales: un instrumento de diagnóstico y orientación profesional. *Educación XXI*, Madrid, España, v. 10, p. 195-213, 2007.

NAVARRO-GUZMÁN, C.; CASERO-MARTÍNEZ, A. Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios. *ESE. Estudios sobre educación*, Navarra, España, v. 22, p. 115-32, 2012.

PARDO, A.; RUÍZ, M. A. *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. Madrid, España: McGraw-Hill, 2002.

PEREZ-CARBONELL, A.; RAMOS-SANTANA, G. Preferencias de los y las estudiantes universitarias sobre el empleo desde una perspectiva de género. *Revista Complutense de Educación*, Madrid, España, v. 26, n. 3, p. 721-39, 2015.

RIGAT-PFLAUM, M. Gender mainstreaming: un enfoque para la igualdad de género. *Nueva Sociedad*, Buenos Aires, Argentina, n. 218, p. 40-57, 2008.

RODRÍGUEZ, S.; FITA, E.; TORRADO, M. El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, Madrid, España, n. 334, p. 391-414, 2004.

RODRÍGUEZ MENÉNDEZ, M. D. C.; INDA CARO, M. D. L. M.; PEÑA CALVO, J. V. Rendimiento en la PAU y elección de estudios Científico-Tecnológicos en razón de género. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Madrid, España, v. 25, n. 1, p. 111-23, 2014.

SÁNCHEZ-BELLO, A. *Los estereotipos como origen de la clasificación sexista de las titulaciones superiores*. 2008. Disponible en: <<https://www.educaweb.com/noticia/2008/11/17/estereotipos-origen-clasificacion-sexista-titulaciones-superiores-3311/>>.

SHINAR, E. H. Sexual stereotypes of occupation. *Journal of Vocational Behavior*, n. 7, p. 99-111, 1975.

TOMÉ ELENA, M. C. *Perfil motivacional del actual estudiante de enfermería*. 2017. Trabajo fin de Máster (Máster Universitario de Investigación en Ciencias SocioSanitarias) - Universidad de León, León, España, 2017.

VALLEJO, P.; UROSA, B.; BLANCO B. *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. Madrid: Editorial La Muralla, 2003.

VÁZQUEZ ALONSO, Á.; MANASSERO MÁ, M. A. La elección de estudios superiores científico-técnicos: análisis de algunos factores determinantes en seis países. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, Cádiz, España, v. 12, n. 2, p. 264-77, 2015.

WATT, H. M.; RICHARDSON, P. W.; KLUSMANN, U.; KUNTER, M.; BEYER, B.; TRAUTWEIN, U.; BAUMERT, J. Motivations for choosing teaching as a career: an international comparison using the FIT-Choice scale. *Teaching and Teacher Education*, v. 28, n. 6, p. 791-805, agosto 2012.

### **Sobre las autoras:**

**Presentación Ángeles Caballero-García:** Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación (Pedagogía) por la Universidad de Murcia y Máster en Orientación Familiar por la Universidad Pontificia de Salamanca. En la actualidad, es directora de calidad y profesora de la Facultad de Educación de la Universidad Camilo José Cela de Madrid. **E-mail:** pcaballero@ucjc.edu

**Berta Inés García-Salguero:** Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación, por la Universidad Nacional de Educación a Distancia. En la actualidad, ejerce su docencia en el Departamento MIDE II (Orientación Educativa, Diagnóstico e Intervención Psicopedagógica) de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional a Distancia (UNED). **E-mail:** bgarcia@edu.uned.es

**Recibido en enero de 2018**

**Aceptado en mayo de 2018**